

**NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA**  
**JOLANTA BAGDONIENĖ BIOGRAFINĖ PAŽYMA**

2014-03-31 Nr. 3A-556-(2.50)  
Vilnius

Vardas, pavardė	JOLANTA BAGDONIENĖ
Gimimo data ir vieta	1971 m. gegužės 6 d. Radviliškio m.
Išsilavinimas	Aukštasis, 1994 m. Vilniaus universitetas. Teisininko kvalifikacija.

**DARBO PATIRTIS**

1994 02	-	1998 10	BĮ „Inkomi LM“, juristė
1996 04	-	1996 05	BĮ „Lukoil Baltija“, juristė
1998 01	-	2001 12	UAB „Mažeikių autotransporto ūkis“, juristė
1998 01	-	2001 12	UAB „Vaizga“, juristė
1998 03	-	2000 12	UAB „Favonius“, direktorė
1999 01	-	2000 03	Valstybinio socialinio draudimo fondo valdybos Mažeikių skyrius, vyresnioji juristė
2000 03	-	2001 12	UAB „Pajaras“, juristė
2000 03	-	2001 12	UAB „Ekoelektra“, juristė
2002 01	-	2005 07	Advokatės Jolantos Songailienės kontora, advokatė
2005 05	-	2005 08	Šiaulių valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnyba, advokatė
2005 08	-	2006 03	Šiaulių antrinės teisinės pagalbos advokatų kontora, advokatė
2006 03	-	2006 06	Advokatų kontora „J. Judickienė ir partneriai“, advokatė
2006 07	-	2012 08	Vilniaus antrinės teisinės pagalbos advokatų kontora, advokatė
2008 09	-	2009 06	Vilniaus technologijų ir verslo profesinio mokymo centras, profesijos mokytoja
2012 08	-	iki šiol	Vilniaus rajono apylinkės teismas, teisėja

Administravimo skyriaus vedėja



Indrė Gylytė-Valienė



## NUOLATINĖ TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJA

### IŠVADA

### DĖL TEISĖJOS JOLANTOS BAGDONIENĖS VEIKLOS VERTINIMO

2014 m. balandžio 15 d. Nr. 48P-52-(7.8.4)

Vilnius

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (toliau – Komisija), 2014-04-15 posėdyje išanalizavusi Vilniaus rajono apylinkės teismo teisėjos Jolantos Bagdonienės veiklos vertinimui pateiktus dokumentus, atspindinčius Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo 7–8 punktuose nustatytus su teisėjo profesine veikla susijusius veiksmus, ir išklausiusi teisėjos J. Bagdonienės paaiškinimus ir atsakymus į Komisijos narių pateiktus klausimus,

#### n u s t a t ė:

J. Bagdonienė Vilniaus rajono apylinkės teismo teisėjo pareigas eina nuo 2012 metų rugpjūčio mėnesio. Teisėja nagrinėja baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas, teikimus ir prašymus šių bylų vykdymo procese, ikiteisminio tyrimo dokumentus, atlieka ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Teisėjos specializacija – nepilnamečių bylos.

Iš Nacionalinės teismų administracijos pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos J. Bagdonienės veiklą 2012–2013 metais matyti, jog teisėjos vidutinis darbo krūvis buvo didesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį šalies apylinkių teismuose (teisėjos – 78,4, apylinkių teismuose – 71,69).

Teisėjos J. Bagdonienės vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė 2012–2013 buvo ilgesnė nei kitų apylinkių teismų teisėjų vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (teisėjos – 135 dienos, apylinkių teismuose – 113 dienų). Šiose bylose teisėjos priimtų ir apeliacine tvarka apskųstų procesinių sprendimų stabilumo rodikliai atitiko atitinkamus respublikinius rodiklius. Vilniaus apygardos teismo pateiktais duomenimis, 2012–2013 metais septyni teisėjos J. Bagdonienės baudžiamosiose bylose priimti procesiniai sprendimai apeliacine tvarka buvo pakeisti (dėl netinkamai pritaikyto baudžiamojo įstatymo skiriant bausmę, subendrinant bausmes; dėl netinkamai išspręstų kitų nuosprendžio klausimų nagrinėjant civilinį ieškinį dėl turtinės žalos atlyginimo) ir du procesiniai sprendimai panaikinti (teismas nuosprendžio rezoliucinėje dalyje nepriėmė sprendimo; dėl teismo išvadų neatitikimo bylos aplinkybėms).

Teisėjos J. Bagdonienės administracinių teisės pažeidimų bylose 2012–2013 metais priimtų procesinių sprendimų stabilumo rodiklis atitiko respublikos vidurkį, o apeliacine tvarka apskųstų – buvo aukštesnis už šio rodiklio vidurkį apylinkių teismuose (teisėjos – 91,49%, apylinkių teismuose – 80,21%). Vilniaus apygardos teismo pateiktais duomenimis, vertinamu laikotarpiu du teisėjos šiose bylose priimti procesiniai sprendimai apeliacine tvarka buvo pakeisti ir keturi panaikinti, tačiau procesinių sprendimų pakeitimo ir panaikinimo priežasčių Vilniaus apygardos teismas nenurodė. Teisėja Komisijai paaiškino, kad procesiniai sprendimai apeliacine tvarka buvo panaikinti ir pakeisti dėl neištirtų bylos aplinkybių.

Vilniaus apygardos teismo pateiktais duomenimis, teisėja J. Bagdonienė turi vieną baudžiamąją bylą, kurios nagrinėjimas užtruko ilgiau negu vienerius metus. Komisija, išnagrinėjusi ilgo bylos nagrinėjimo priežastis – paskelbta kaltinamosios paieška, išduotas Europos arešto orderis, – bylos vilkinimo faktų nenustatė.

Vertinant teisėjos J. Bagdonienės jurisdikcinę veiklą pagal kitus ją apibūdinančius kriterijus – vadovavimo procesui kokybė, procesinių dokumentų surašymo kokybė – pažymėtina, jog teisėja procesui vadovauja tinkamai. Vilniaus apygardos teismo pirmininkas pažymi, kad teisėjos J. Bagdonienės teismo posėdžiai rengiami punktualiai, bylos nagrinėjamos išsamiai ir

galimai greitai, priimami procesiniai sprendimai yra aiškūs, motyvuoti ir pagrįsti įstatymų nuostatomis. Teisėjos rengiamų dokumentų kalbos raiška yra labai gera.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, teisėjos J. Bagdonienės jurisdikcinė veikla vertinama gerai.

Komisija, įvertinusi pateiktus duomenis apie teisėjos J. Bagdonienės bendravimo ir darbo organizavimo gebėjimus, pažymi, jog teisėjos elgesys, bendravimas, asmeninės ir dalykinės savybės atitinka teisėjui keliamus reikalavimus, teisėja laikosi Teisėjų etikos kodekse įtvirtintų reikalavimų ir principų, geba tinkamai organizuoti savo darbą, dalykiškai bendraujanti, pareiginga, darbšti, iniciatyvi, reikli, atsakinga, sąžininga, punctuali, siekianti tobulėti, pasižyminti geru teisiniu išprusimu, gebanti dirbti dideliu darbo krūviu, turinti vadovo ambicijų. Teisėja turi savybes, būtinas efektyviam bendravimui: pokalbio metu geba ne tik aiškiai pasakyti, bet ir išklausti, yra lanksti, diplomatiška, ryžtinga, energinga, komunikabili, korektiška. Vilniaus apygardos teismo pirmininkas atkreipia dėmesį į tai, kad teisėja J. Bagdonienė, neilgą laiką dirbdama Vilniaus rajono apylinkės teisme, greitai pritapo kolektyve, savarankiškai daug dirbdama įsijungė į darbą pilnu krūviu, formuodama gerus praktinio darbo ir įstatymų taikymo įgūdžius. Pagrįstų skundų dėl teisėjos neprocesinių veiksmų ar etikos normų pažeidimų, tiriamų Administravimo teismuose nuostatų nustatyta tvarka, negauta.

Komisijai pateiktais duomenimis, teisėja J. Bagdonienė kvalifikaciją kelia savarankiškai analizuodama teismų praktiką, teisės doktriną, dalyvaudama teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose. Teisėja yra Vilniaus rajono apylinkės teismo Antikorupcinės komisijos pirmininkė.

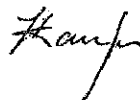
Komisija, įvertinusi teisėjos J. Bagdonienės jurisdikcinę ir nejurisdikcinę veiklą, daro išvadą, kad teisėja turi geras profesines žinias, jas tinkamai taiko praktikoje, teisėjos profesinės veiklos kokybė ir elgesys atitinka apylinkės teismo teisėjui keliamus profesinius ir etikos reikalavimus, teisėja gali pretenduoti užimti apylinkės teismo pirmininko pareigas.

Pirmininkas



Benediktas Stakauskas

Sekretorė



Inga Dauparaite

SUSIPAŽINAU

(parašas)

Jolanta Bagdonienė

2014-



## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186; faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

**Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą**  
**Teisėja: Jolanta Bagdonienė, Vilniaus rajono apylinkės teismas**

2014-05-27 Nr. *3R-450-(2.51)*

	2011-2013 metai	2013 metai	2012 metai	2011 metai
<b>Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):</b>				
Teisėjo	78.40	85.56	71.23	0.00
Apylinkių teismuose	70.15	71.58	71.79	67.08
<b>Išnagrinėta baudžiamųjų bylų</b>				
Iš viso	134	104	30	0
Iš jų priimant nuosprendį	68	53	15	0
<b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*</b>				
Teisėjo	135	151	79	0
Apylinkės teisme	166	165	142	188
Apylinkių teismuose	113	117	109	114
Apskusta nuosprendžių	21	15	6	0
Apskustų nuosprendžių procentas	31	28	40	0
Pakeista nuosprendžių	7	6	1	0
Panaikinta nuosprendžių	2	1	1	0
<b>Priimtų nuosprendžių stabilumas:</b>				
Teisėjo	98.51	99.04	96.67	
Apylinkių teismuose	98.47	98.46	98.67	98.25
<b>Apskustų nuosprendžių stabilumas:</b>				
Teisėjo	90.48	93.33	83.33	
Apylinkių teismuose	90.44	89.05	91.42	90.70
<b>Išnagrinėta civilinių bylų</b>				
Iš viso	0	0	0	0
Iš jų priimant sprendimą	0	0	0	0
<b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**</b>				
Teisėjo	0	0	0	0
Apylinkės teisme	104	112	100	98
Apylinkių teismuose	88	86	84	95
Apskusta sprendimų	0	0	0	0
Apskustų sprendimų procentas	0	0	0	0
Pakeista sprendimų	0	0	0	0
Panaikinta sprendimų	0	0	0	0
<b>Priimtų sprendimų stabilumas:</b>				

	Teisėjo				
	Apylinkių teismuose	99.58	99.63	99.55	99.56
<b>Apskųstų sprendimų stabilumas:</b>					
	Teisėjo				
	Apylinkių teismuose	84.53	86.31	83.95	83.31
<b>Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų</b>					
	Iš viso	779	580	199	0
	Apskųsta nutarimų	47	34	13	0
	Pakeista nutarimų	2	0	2	0
	Panaikinta nutarimų	4	4	0	0
<b>Priimtų nutarimų stabilumas:</b>					
	Teisėjo	99.49	99.31	100.00	
	Apylinkių teismuose	98.94	98.91	98.84	99.07
<b>Apskųstų nutarimų stabilumas:</b>					
	Teisėjo	91.49	88.24	100.00	
	Apylinkių teismuose	79.93	80.77	79.55	79.36
	Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	60	60	0	0
	Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	71	54	17	0
	Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	0	0	0	0
	Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo processe	0	0	0	0
	Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	108	75	33	0

\* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

\*\* vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teisės skyriaus vedėja



Ernesta Sakalauskienė



## **PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA**

### **IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į VILNIAUS RAJONO APYLINKĖS TEISMO PIRMININKO PAREIGAS**

2014 m. birželio 16 d. Nr. 35P-22-(7.5.4)

Vilnius

Posėdžiai vyko 2014 m. gegužės 27 d. ir 2014 m. birželio 3 d., Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) pirmininkas – Eugenijus Laurinaitis.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus specialistė Ligita Cibulskienė.

Dalyvavo nariai: Eugenijus Laurinaitis (posėdžio pirmininkas), Laimė Baltrūnaitė, Rūta Mickevičienė, Sergejus Muravjovas, Aurimas Perednis, Sigita Rudėnaitė, Romualdas Kęstutis Urbaitis.

Dalyvavo kiti asmenys: Vilniaus apygardos teismo pirmininkas Vytautas Zelianka.

Pretendentai į Vilniaus rajono apylinkės teismo pirmininko pareigas:

1. Jolanta Bagdonienė,
2. Saulius Jakaitis,
3. Alfredas Juknevičius,
4. Marius Rapolas Žukas.

Posėdyje svarstyta medžiaga: pretendentų biografinės pažymos, prašymai, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymai, pažymos apie teisėjo darbą, teismo pirmininko, atliekančio teismo, kuriame teisėjai dirba, administracinės veiklos priežiūrą ir teismų, kuriuose teisėjai dirba pirmininkų motyvuotos nuomonės, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvados, informacija apie pretendentų kvalifikacijos kėlimą. Vertinant pretendentų tinkamumą užimti Vilniaus rajono apylinkės teismo pirmininko pareigas, atsižvelgta į pretendentų motyvą, turimą darbo patirtį, darbo krūvį ir rodiklius, specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines, dalykines savybes ir gebėjimus bei kitus kriterijus.

Pagal Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintus Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijus (toliau – Kriterijai) Komisija, įvertinusi visus pretendentes, 4 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų pripažino, kad tinkamiausia pretendentė Vilniaus rajono apylinkės teismo pirmininko pareigoms užimti – Jolanta Bagdonienė.

Atrankos komisija pretendentę Jolantą Bagdonienę, iš visų atrankoje dalyvavusių pretendentų, geriausiai įvertino pagal Kriterijų 4 (asmeninės savybės) ir 5 (suinteresuotumas tobulinti teismo darbą) punktus.

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, J. Bagdonienės jurisdikcinę veiklą įvertino gerai ir pažymėjo, jog teisėja yra pareiginga, iniciatyvi, reikli, atsakinga, punktuoli, siekianti tobulėti, geba tinkamai organizuoti savo darbą, bendrauja dalykiškai, pasižymi geru teisiniu

išprusimu, turi vadovo ambicijų, geba dirbti dideliu darbo krūviu, jos elgesys, bendravimas, asmeninės ir dalykinės savybės atitinka teisėjui keliamus reikalavimus. Pretendentė Atrankos komisijos posėdžio metu paminėjo, kad turima didelė įvairiapusė profesinė, asmeninė ir vadovavimo patirtis, sukauptos žinios, visuomeninė ir asmeninė motyvacija leidžia jai pretenduoti į teismo pirmininko pareigas. Visuomeninę motyvaciją pretendentė apibūdino, taip, jog žino, mato, nori ir gali: išspręsti tam tikras teismo problemas, tobulinti teismo darbą, sukurti kolektyve teigiamą mikroklimatą, savo tiesioginiu darbu prisidėti prie teigiamos nuomonės apie Lietuvos teismų sistemą kūrimo, o nuolatinį norą tobulėti, nesustoti, nuolat progresuoti, realizuoti save – įvardino, kaip asmeninę motyvaciją. Vilniaus rajono apylinkės teismo pirmininkė Laima Leipuvienė apibūdina J. Bagdonienę kaip pareigingą, darbščią, iniciatyvią, reiklį, atsakingą, sąžiningą, punctualią, siekiančią tobulėti, gebančią planuoti, nusistatyti prioritetus ir laiku atlikti savo darbą bei dalykiškai bendraujančią su kolegomis, teismo darbuotojais, proceso dalyviais. Vilniaus apygardos teismo pirmininkas pažymi, kad J. Bagdonienė neilgą laiką dirbdama Vilniaus rajono apylinkės teisme greitai pritapo kolektyve, perprato darbo ypatumus, savarankiškai ir daug dirbdama įsijungė į darbą pilnu krūviu, formuodama gerus praktinio darbo ir įstatymų taikymo įgūdžius, taip pat sugebėjo pamatyti teismo veiklos trūkumus ir turi pasiūlymų, kaip juos šalinti. Pretendentė apibūdinama kaip daug dirbanti, išmananti ir besigilinti į teismų praktiką, analizuojanti aukštesnių teismų sprendimus apskųstose bylose, gerai organizuojanti posėdžių sekretoriaus ir teisėjo padėjėjo darbą, reikli sau ir kitiems, labai iniciatyvi, ryžtinga, turinti daug idėjų, siekianti tobulėti, sąžininga, punctuali. Atrankos komisijai pretendentė paliko atsakingos, iniciatyvios, lanksčios, energingos, korektiškos, veiklios, ryžtingos, motyvuotos ir suinteresuotos tobulinti teismo veiklos ir darbo sąlygas, asmenybės, turinčios organizacinių vadybinių sugebėjimų, įspūdį.

J. Bagdonienė - pretendentų eiliškumo sąrašė surinko daugiausia balų ir užėmė pirmąją vietą. Atsižvelgiant į visas išdėstytas aplinkybes, Atrankos komisijos nuomone, ši pretendentė yra tinkamiausia užimti Vilniaus rajono apylinkės teismo pirmininko pareigas.

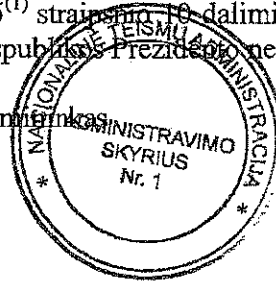
Pretendentės, kurią Atrankos komisija pripažino tinkamiausia Vilniaus rajono apylinkės teismo pirmininko pareigoms užimti, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Vardas, pavardė	Vertinimai, pagal Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijų 1-7 punktus							Galutinis balas
	1	2	3	4	5	6	7	
Jolanta Bagdonienė	9,5	1	20,17	16,83	13	7,5	7,5	77,5

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55<sup>(1)</sup> straipsnio 10 dalimi, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidentui nesaisto.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos pirmininkas

Nariai:



Eugenijus Laurinaitis

Laimė Baltrūnaitė

Rūta Mickevičienė

Sergejus Muravjovas

Aurimas Perednis

Sigita Rudėnaitė

Romualdas Kęstutis Urbaitis



## PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

### 2014 M. BIRŽELIO 16 D. IŠVADOS DĖL PRETENDENTŲ Į VILNIAUS RAJONO APYLINKĖS TEISMO PIRMININKO PAREIGAS NR. 35P-22-(7.5.4) RAŠYMO APSIRIKIMO KLAIDOS IŠTAISYMAS

2014 m. birželio 20 d.  
Vilnius

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Komisija) nariai Eugenijus Laurinaitis (Komisijos pirmininkas), Laimė Baltrūnaitė, Rūta Mickevičienė, Sergejus Muravjovas, Aurimas Perednis, Sigita Rudėnaitė ir Romualdas Kęstutis Urbaitis atsižvelgdami į tai, kad rašant 2014 m. birželio 16 d. Komisijos išvadą dėl pretendentų į Vilniaus rajono apylinkės teismo pirmininko pareigas Nr. 35P-22-(7.5.4) buvo padaryta rašymo apsirikimo klaida,

#### **n u t a r i a:**

1. Ištaisyti rašymo apsirikimo klaidą.
2. Išvados antro lapo trečioje pastraipoje, po žodžių „... vertinimai balais pagal atskirus kriterijus“ esančios lentelės skiltyje pažymėtoje skaičiumi 7, įrašytą įvertinimą „7,5“ pakeisti į „12,5“, o lentelės skiltyje „Galutinis balas“ įrašytus skaičius „77,5“ pakeisti į „80,5“ ir visą pastraipą išdėstyti taip:

Pretendentės, kurią Atrankos komisija pripažino tinkamiausia Vilniaus rajono apylinkės teismo pirmininko pareigoms užimti, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Vardas, pavardė	Įvertinimai, pagal Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijų 1-7 punktus							Galutinis balas
	1	2	3	4	5	6	7	
Jolanta Bagdonienė	9,5	1	20,17	16,83	13	7,5	12,5	80,5

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos pirmininkas

Eugenijus Laurinaitis

Nariai:



Laimė Baltrūnaitė

Rūta Mickevičienė

Sergejus Muravjovas

Aurimas Perednis

Sigita Rudėnaitė

Romualdas Kęstutis Urbaitis